

## Röjandebegreppet enligt offentlighets- och sekretesslagen

### Expertgruppens uttalande

Om uppgifter görs tekniskt tillgängliga för en tjänsteleverantör som enligt avtalet inte får ta del av eller vidarebefordra uppgifterna och omständigheterna i övrigt medför att det är osannolikt att detta ändå sker, ska uppgifterna enligt expertgruppens bedömning inte anses som röjda i offentlighets- och sekretesslagens mening.

### Bakgrund

Många myndigheter har utkontrakterat vissa tekniska arbetsuppgifter, t.ex. driften av myndighetens informationssystem. Sådan utkontraktering kan innebära att tjänsteleverantören får teknisk tillgång till uppgifter som hos myndigheten är sekretessreglerade enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400; OSL), trots att uppdraget i många fall kan utföras helt utan att leverantören och dennes personal tar del av själva informationsinnehållet.

I 3 kap. 1 § OSL definieras termen sekretess som ett förbud att röja en uppgift, vare sig det sker muntligen, genom utlämnande av en allmän handling eller på något annat sätt. Frågan är om ett sådant tillgängliggörande av uppgifter som beskrivs ovan utgör ett röjande i den mening som avses i offentlighets- och sekretesslagen.

### Skälen för uttalandet

Det har ibland hävdats att det alltid utgör ett röjande i offentlighets- och sekretesslagens mening att göra en uppgift tillgänglig för en utomstående, oavsett om något avslöjande av informationsinnehållet har skett eller inte. I förarbetena till den numera upphävda sekretesslagen (1980:100) beskrivs dock innebörden av röjandeförbudet på ett sätt som indikerar att ett röjande också förutsätter att mottagaren kommer att ta del av uppgiften i fråga eller åtminstone har rätt att göra det.<sup>1</sup>

Vid utkontraktering av t.ex. it-drift är avsikten med att uppgifter görs tillgängliga för utföraren inte att denne ska tillgodogöra sig informationsinnehållet. Syftet är i stället enbart att utföraren ska tekniskt bearbeta eller lagra själva informationsmassan. Enligt expertgruppens bedömning bör det i en sådan situation inte anses utgöra ett röjande i offentlighets- och sekretesslagens mening, om tjänsteleverantören och dennes personal inte får ta del av eller vidarebefordra uppgifterna och omständigheterna i övrigt medför att det är osannolikt att detta ändå sker. För ett utvecklat resonemang, se eSams Vägledning om outsourcing, avsnitt 3.4.

---

<sup>1</sup> Prop. 1979/80:2 Del A s. 119.

2015-12-17

Detta rättsliga uttalande har beslutats av eSams rättsliga expertgrupp<sup>2</sup> efter föredragning av Maria Jonsson.

Johan Bålman

---

<sup>2</sup> Ledamöter i expertgruppen är Johan Bålman, Per Furberg, Sven Granlund, Gustaf Johnssén, Jan Sjösten, Gunnar Svensson, Mikael Westberg, Staffan Wikell, Tomas Öhrn och Christina Wikström. Adjungerade ledamöter i expertgruppen är Maria Sertcanli, Nils Fjelkegård och Maria Jonsson. Adjungerade ledamöter står inte formellt bakom uttalandet.